

แผนยุทธศาสตร์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

● วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการครอบคลุมพื้นที่ โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ภายใต้ระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายพึ่งตนเองได้

● พันธกิจ

1. ให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์แก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ คนไร้ที่พึ่ง และผู้ประสบปัญหาทางสังคม
2. พัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งสนับสนุนวิชาการด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการดำเนินงานของเครือข่ายบริการสวัสดิการสังคม

● เป้าประสงค์

1. ประชากรเป้าหมายได้รับโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนและการประกอบอาชีพ
2. ประชากรเป้าหมายได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
3. ประชากรเป้าหมายได้รับการป้องกัน ฟื้นฟู และบริการด้านสวัสดิการสังคมที่ได้มาตรฐาน
4. ประชากรเป้าหมายได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิต
5. ผู้สูงอายุได้รับการเสริมสร้างศักยภาพและโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและเศรษฐกิจ
6. ชุมชนและท้องถิ่นได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ
7. องค์กรมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการให้บริการ

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการ
2. การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม
3. การป้องกัน ฟื้นฟู และพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการสังคม
4. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิต
5. การเสริมสร้างศักยภาพการพึ่งตนเองของผู้สูงอายุและครอบครัว
6. การส่งเสริมและพัฒนาระบบเครือข่ายในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
7. การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการ

● กลยุทธ์

1. เสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการด้านพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
2. เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้แก่เด็กและครอบครัว
3. ป้องกัน ฟื้นฟู และเสริมสร้างศักยภาพแก่ประชากรเป้าหมาย

4. ให้บริการสวัสดิการสังคมตามความต้องการที่จำเป็นแก่ประชากรเป้าหมาย
5. ส่งเสริมความรู้และพัฒนาอาชีพแก่ประชากรเป้าหมาย
6. พัฒนาศักยภาพประชากรเป้าหมายโดยใช้กลไกการพัฒนาชุมชน
7. ส่งเสริมการพึ่งตนเองของผู้สูงอายุ ครอบครัว และชุมชน
8. ส่งเสริมการนำศักยภาพผู้สูงอายุ เพื่อการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
9. เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายพัฒนาและสวัสดิการ
10. พัฒนารูปแบบและกระบวนการให้บริการ
11. เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
12. เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวม 100 คะแนน ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ 50 คะแนน
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ 10 คะแนน
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ 10 คะแนน
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร 30 คะแนน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน 50 คะแนน
ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวง 25 คะแนน
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มภารกิจ ไม่มี
3. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการกรมหรือเทียบเท่า 20 คะแนน
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 คะแนน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวง	น้ำหนัก (คะแนน)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงระบบเตือนภัยทางสังคมและความมั่นคงในการดำรงชีวิต	0.12	1	2	3	4	5
1.2 ระดับความสำเร็จของการกำหนดดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม 1) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทย 2) ความสำเร็จของดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม	0.08 0.08	1 X-10%	2 X-5%	3 X	4 X+5%	5 X+10%
1.3 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเด็กเร่ร่อน	0.12	1	2	3	4	5
1.4 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์	0.12	1	2	3	4	5
1.5 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถาบันครอบครัว/ชุมชน	0.12	1	2	3	4	5
1.6 ร้อยละของครอบครัวที่ประสบปัญหาทางสังคมได้รับการที่ได้มาตรฐาน	0.08	80	85	90	95	100
1.7 ความสำเร็จของการส่งเสริมและให้โอกาสแก่กลุ่มผู้ขาดโอกาส 1) ร้อยละของจำนวนขององค์กรเครือข่ายในการดำเนินการส่งเสริมและให้โอกาสแก่กลุ่มผู้ขาดโอกาส (เด็ก เยาวชน คนพิการ) 2) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและให้โอกาสแก่กลุ่มสตรีที่ถูกละเมิด	0.04 0.04	60 1	65 2	70 3	75 4	80 5
1.8 จำนวน อบต. ที่มีการดำเนินการ โครงการพัฒนาสังคม	0.08	1738	2238	2733	3238	3738
1.9 ความสำเร็จของการปรับปรุงและขยายศูนย์บริการร่วม 1) จำนวนศูนย์บริการร่วมที่สามารถเปิดให้บริการได้ 2) ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงศูนย์บริการร่วม	0.06 0.06	0 80	1 85	2 90	3 95	4 100

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตาม แผนปฏิบัติราชการกรมฯ	น้ำหนัก (คะแนน)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
3.1 จำนวนหมู่บ้านเป้าหมายที่มีการพัฒนาการให้ความรู้ การสร้าง สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีประชากรเป้าหมายเข้าระบบการเรียนรู้ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 60	0.2	485	495	505	515	525
3.2 ร้อยละของหญิงและเด็กที่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ที่ได้รับการช่วยเหลือ ฟื้นฟู	0.1	80	85	90	95	100
3.3 ร้อยละของหญิงและเด็กที่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ที่ได้รับการช่วยเหลือ ฟื้นฟูแล้วไม่มีการกลับเข้ามาสู่กระบวนการค้ามนุษย์อีก	0.3	92	64	96	98	100
3.4 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการตามมาตรฐานขั้น พื้นฐาน	0.2	55	65	75	85	95
3.5 ร้อยละของผู้สูงอายุเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถ พึ่งตนเองได้	0.2	80	85	90	95	100

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน 10 คะแนน

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
● คุณภาพการให้บริการ						
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	65	70	75	80	85
● การมีส่วนร่วมของประชาชน						
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ระบบราชการ	3	1	2	3	4	5
● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	4	1	2	3	4	5

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก**ในการคำนวณผลคะแนน **10 คะแนน**
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก** เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
• การบริหารงบประมาณ						
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	63	68	73	78	83
• การประหยัดพลังงาน						
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	1	2	3	4	5
• การลดระยะเวลาการให้บริการ						
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	3	10	20	30	40	50
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย						
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร **น้ำหนัก**ในการคำนวณผลคะแนน **30 คะแนน**

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก** เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (คะแนน)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
• การจัดการความรู้						
13. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	80	85	90	95	100
• การจัดการสารสนเทศ						
14. ระดับคุณภาพของการจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4	1	2	3	4	5
• การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร						
15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10	1	2	3	4	5
• การพัฒนากฎหมาย						
16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	1	2	3	4	5
17. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	7	60	70	80	90	100
• การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล						
20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	1	2	3	4	5
รวม	30	1	2	3	4	5