

แผนปฏิบัติราชการกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการครอบคลุมพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ภายใต้ระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายพึ่งตนเองได้

พันธกิจ

- ให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์แก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ คนไร้ที่พึ่ง และผู้ประสบปัญหาทางสังคม
- พัฒนารูปแบบและวิธีการให้บริการสวัสดิการสังคมและการสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งสนับสนุนวิชาการด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการดำเนินงานของเครือข่ายบริการสวัสดิการสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการ
- การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม
- การเสริมสร้างศักยภาพในการป้องกัน และฟื้นฟูจากภาวะเสี่ยงด้านการค้ามนุษย์
- การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิต
- การเสริมสร้างศักยภาพการพึ่งตนเองของผู้สูงอายุและครอบครัว
- การส่งเสริมและพัฒนาระบบเครือข่ายในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 20)													
● การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน		1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	● - เป็นตัวชี้วัดบังคับในระดับกระทรวงของทุกกระทรวง โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 2
1. ยุทธศาสตร์เสริมพลังและสร้างการมีส่วนร่วม	1. พม. มีหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ภาคประชาชน ในท้องถิ่น นักวิชาการ และองค์กรสากล ระหว่างประเทศ เพิ่มขึ้น	1.2 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือด้านสวัสดิการสังคมและการพัฒนาในกลุ่มประเทศอาเซียน <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามกรอบความร่วมมืออาเซียนด้านสวัสดิการสังคมและการพัฒนาที่ผ่านมา <u>ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน</u> <u>ระดับ 2</u> นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาประกอบการกำหนดประเด็น/ทำที่ และข้อเสนอของประเทศไทยที่จะเป็นประโยชน์ร่วมในกรอบความร่วมมืออาเซียนด้านสวัสดิการสังคมและการพัฒนา <u>ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้ง</u>	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน</u></p> <p><u>ระดับ 3</u> ประเด็น/ทำที่ และข้อเสนอของประเทศไทยได้รับการผลักดันเข้าไปหารือในการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านสวัสดิการสังคมและการพัฒนาอย่างครบถ้วน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ที่ประชุมอาเซียนด้านสวัสดิการสังคมและการพัฒนาให้การรับรองประเด็น/ทำที่และข้อเสนอโครงสร้างของประเทศไทยอย่างครบถ้วน</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีข้อเสนอโครงการตามประเด็น/ทำที่และข้อเสนอของประเทศไทย นำเสนอต่ออาเซียนทุกประเด็น/ทำที่ที่ประเทศไทยจะต้องเสนอ</p>											
2. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	1. ประชาชนปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและรู้เท่าทันการป้องกันปัญหาทางสังคม	1.3 ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> วิเคราะห์และสรุปสภาพปัญหาสังคมในจังหวัดได้แล้วเสร็จ โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจปัญหาสังคมของจังหวัด / เอกสารรายงานสถานการณ์ทางสังคม / เอกสารตัวชี้วัดความ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> หมายเหตุ -ส่วนราชการจะต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึง การวิเคราะห์ปัญหาสังคม ซึ่งต้องสอดคล้องกับการสำรวจปัญหาสังคมของจังหวัด/เอกสารรายงานสถานการณ์ทางสังคม/เอกสารตัวชี้วัดความมั่นคงของมนุษย์ ปี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		มั่นคงของมนุษย์ ปี 2549 / เอกสารรายงานการจัดเวทีประชาสังคมระดับอำเภอ จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาสังคม/เอกสารการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม ความมั่นคงของมนุษย์ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด (75 จังหวัด)											2549/เอกสารรายงานการจัดเวทีประชาสังคมระดับอำเภอ จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาสังคม/เอกสารการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคมความมั่นคงของมนุษย์และอื่นๆ <u>เงื่อนไข</u> -ในการประเมินผลการดำเนินการจะมีการสุ่มตรวจจากเอกสาร/หลักฐานที่ส่วนราชการแสดง หากพบว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะปรับลดคะแนนที่ได้จากระดับคะแนน 1 ลงไม่เกิน 0.5 คะแนน
		<u>ระดับ 2</u> จัดลำดับความรุนแรงของปัญหาสังคมนำเข้าสู่ที่ประชุมจังหวัดเพื่อพิจารณากำหนดเป็นปัญหาสังคมที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนของจังหวัด พร้อมกำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาในมิติความมั่นคงของมนุษย์อย่างน้อย 5 มิติ (65 จังหวัด)											<u>หมายเหตุ</u> -การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม “ที่ประชุมจังหวัด” ให้ชัดเจน และเพิ่มเติมรายละเอียดมิติความมั่นคงของมนุษย์ <u>เงื่อนไข</u> -ในการประเมินผลการดำเนินการจะมีการสุ่มตรวจจากเอกสาร/หลักฐานที่ส่วนราชการแสดง หากพบว่าการพิจารณากำหนดประเด็นปัญหาสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม 4 ปี ตามมติที่เลือก โดยให้ผู้มีส่วนได้เสียหรือ ภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วม ให้ความคิดเห็นและกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ทั้งนี้ในแผนปฏิบัติการฯ ต้องระบุตัวชี้วัดที่จะใช้วัดผลลัพธ์ในแต่ละมิติให้ชัดเจน และต้องผ่านความเห็นชอบของประชาคมระดับจังหวัดและคณะกรรมการด้านพัฒนาสังคมระดับจังหวัด (55 จังหวัด)</p>											<p>ไม่ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมตามที่ส่วนราชการกำหนดนิยาม จะปรับลดคะแนนที่ได้จากระดับคะแนน 2 ลงไม่เกิน 0.25 คะแนน และหากพบว่าการกำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหามีสอดคล้องกับมิติตามความมั่นคงของมนุษย์ จะปรับลดคะแนนที่ได้จากระดับคะแนน 2 ลงไม่เกิน 0.5 คะแนน</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม “ประชาสังคมระดับจังหวัด และคณะกรรมการด้านพัฒนาสังคมระดับจังหวัด” ให้ชัดเจน -การจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม 4 ปี ต้องมีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือภาคประชาสังคม <u>เงื่อนไข</u> -ในการประเมินผลการดำเนินการจะมีการสุ่มตรวจจากเอกสาร/หลักฐานที่ส่วนราชการแสดง หากพบว่าแผนปฏิบัติการการพัฒนาสังคม 4 ปี ไม่สอดคล้องกับมติที่เลือก จะปรับลดคะแนนที่ได้จากระดับคะแนน 3 ลงไม่เกิน 0.5 คะแนน และหากพบว่า

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> ผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ปี 2551 ได้แล้วเสร็จ และมีการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินสภาพปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ (45 จังหวัด)</p> <p><u>ระดับ 5</u> สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการแนวทาง หรือแผนปฏิบัติการ ปี 2551 ได้แล้วเสร็จ โดย มีผลลัพธ์ของค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ที่เลือกมาดำเนินการดีขึ้นกว่าในปี 2550</p>											<p>แผนปฏิบัติการฯ ไม่ผ่านความเห็นชอบของประชาคมระดับจังหวัด และคณะกรรมการด้านพัฒนาสังคมระดับจังหวัด จะปรับลดคะแนนที่ได้จากระดับคะแนน 3 ลงไม่เกิน 0.25 คะแนน</p> <p><u>หมายเหตุ</u> -การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม “ผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ปี 2551” ให้ชัดเจน และเพิ่มเติมรายละเอียด “การติดตาม วิเคราะห์และประเมินสภาพปัญหาสังคมอย่างต่อเนื่อง”</p> <p><u>หมายเหตุ</u> -การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ เพิ่มเติม ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ในปี 2550</p>
		1.4 จำนวน อปท. ที่สามารถให้ความช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหาทางสังคม ได้ร้อยละ 60	1	4,000	-	-	-	3,000	3,500	4,000	4,500	5,000	<p>● <u>หมายเหตุ</u> -การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม ถึงความช่วยเหลือสำหรับผู้ประสบปัญหาทางสังคมและกลุ่มเป้าหมายผู้ประสบปัญหาทางสังคมให้ชัดเจน</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														- อปท. ทั่วประเทศ มี 7,778 แห่ง ข้อมูล ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2550
3. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา กฎหมาย และ ติดตามการบังคับใช้	1. ประชาชนได้รับการ คุ้มครอง พิทักษ์สิทธิ ทางสังคมอย่างเป็น ธรรม	1.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา บูรณาการข้อมูลดัชนีคุณภาพชีวิต และทุนทางสังคมของไทย ข้อมูล ระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทาง สังคม ให้เชื่อมโยงกับศูนย์ บัญชาการงานพัฒนาสังคม <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> พัฒนา Module ที่สามารถ วิเคราะห์ข้อมูลของทั้ง 3 ฐานข้อมูล ให้รองรับตามความ ต้องการของผู้บริหาร / รองรับตาม สถานการณ์ โดยสามารถนำเสนอ เป็น Information ทั้งในรูปแบบ Agenda และในรูปแบบพื้นที่ (จังหวัด : GIS) <u>ระดับ 2</u> กำหนดมาตรการ หรือ แผนงานโครงการฯ เชิงบูรณาการ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิด โอกาสให้ประชาชนในชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการป้องกันและ/หรือ แก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันและ/หรือ แก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ การ กำหนดมาตรการหรือแผนงาน/ โครงการจะต้องมีประสิทธิภาพ/	4	5	-	-	-	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
4. ยุทธศาสตร์สร้าง สมรรถนะของ กลไกและ ระบบงาน พม.	1. พม. เป็นองค์กร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีระบบงาน คุ้มครอง ป้องกัน และแก้ไข ปัญหาทางสังคม	ประสิทธิผลและทันกาล <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามมาตรการ หรือ แผนงาน/โครงการฯ ประเมินผล การดำเนินงานตามมาตรการ หรือ แผนงาน/โครงการฯ <u>ระดับ 4</u> นำผลการประเมินมาปรับปรุง มาตรการ หรือแผนงาน/โครงการฯ <u>ระดับ 5</u> พัฒนาระบบ IT ในการช่วย ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินการตามมาตรการ หรือ แผนงาน/โครงการฯ เพื่อให้การ ติดตาม ประเมินผลเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ											
		1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา กลไกการบูรณาการงานพัฒนา สังคม (War Room) <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> นำผลการทดสอบ/ประเมิน ความสามารถของเจ้าหน้าที่โดย ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน มาทบทวนและปรับปรุง Training Road Map ให้สอดคล้องตาม ความต้องการในแต่ละตำแหน่ง งาน <u>ระดับ 2</u> เจ้าหน้าที่ร้อยละ 50สามารถ วิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคม ในระดับพื้นที่จังหวัด นำข้อมูล	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>การรายงานมาวิเคราะห์และกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขได้</p> <p><u>ระดับ 3</u> เจ้าหน้าที่ร้อยละ 75 สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมในระดับพื้นที่จังหวัด นำข้อมูลการรายงานมาวิเคราะห์และกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขได้</p> <p><u>ระดับ 4</u> เจ้าหน้าที่ร้อยละ 95 สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมในระดับพื้นที่จังหวัดนำข้อมูลการรายงานมาวิเคราะห์และกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขได้</p> <p><u>ระดับ 5</u> เจ้าหน้าที่ร้อยละ 20 สามารถกำหนดแผนการ/มาตรการเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่</p>											
		<p>1.7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ศูนย์บัญชาการงานพัฒนาสังคม</p> <p><u>ระดับการให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> ทดลองเปิดดำเนินการ โดยกำหนดแผนงานให้ชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 2</u> -</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ครบถ้วน</p>	1	5	-	-	-	1	-	3	-	5	<p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>-การจัดทำเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ขอให้ส่วนราชการ นิยาม คำอธิบายและรายละเอียด แผนงานทดลองเปิดดำเนินการ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5			
		อย่างสม่ำเสมอ ตามความต้องการ													
		1.8.2 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม (13 ตัวชี้วัด) - ร้อยละของเด็กที่อยู่ในครอบครัวยากจน ด้อยโอกาสได้รับทุนการศึกษา - ร้อยละของคนพิการที่มีงานทำ - ร้อยละของคนพิการที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพ - อัตราเด็กและเยาวชนที่ได้รับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม (ต่อ 10,000 คน) - ร้อยละของตำบลที่มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน - อัตราเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการอาสาสมัครพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน (ต่อ 100,000 คน)	(1)					X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	หมายเหตุ X : ผลการดำเนินงาน ปี 2550 Y : พิจารณาจากผลต่างเฉลี่ย 3 ปี (2547-2548, 2548-2549, 2549-2550) <u>เงื่อนไข</u> -ในการประเมินผลการดำเนินการจะมีการสุ่มตรวจจากเอกสาร / หลักฐานที่ส่วนราชการแสดง หากไม่สามารถชี้แจงถึงวิธีการคำนวณได้ จะปรับลดคะแนนที่ได้รับจากของตัวชี้วัดลงไม่เกิน 1 คะแนน		
		- อัตราเด็กและเยาวชนที่เป็นคณะกรรมการสภาเด็กและเยาวชนจังหวัด (ต่อ 100,000 คน) - ร้อยละของกลุ่ม/องค์กรสตรีที่ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว - ร้อยละขององค์กรสวัสดิการสังคมภาคเอกชนที่ได้รับเงินอุดหนุนจากกระทรวงฯ						0.62	0.62	N/A					
								128.75	128.75	N/A					
								60.42	60.42	N/A					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		- ร้อยละของศูนย์พัฒนาครอบครัวชุมชน - ร้อยละของกลุ่มเยาวชน/องค์กร/หน่วยงานที่ได้รับการส่งเสริม ยกย่องเชิดชูในวันเยาวชนแห่งชาติเพื่อเป็นแบบอย่าง - อัตราสมาชิกสภาเด็กและเยาวชน(ต่อ 100,000 คน) - ร้อยละของกิจกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (CBR)			1269	2451	N/A						
		1.8.3 ร้อยละของการดำเนินการตามมาตรการ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อให้ดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทยเทียบเคียงกับดัชนีของต่างประเทศ (Benchmark) ที่ทำการศึกษได้	(1)		-	-	-	60	70	80	90	100	หมายเหตุ ส่วนราชการจะต้องประเมินผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทยกับดัชนีของต่างประเทศที่ทำการศึกษา หากไม่มีการดำเนินการดังกล่าว จะปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพลง 1 คะแนน
		1.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ ระดับการให้คะแนน ระดับ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ และ ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี 2551 ระดับ 2 คณะกรรมการระดับชาติให้ความเห็นชอบ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● หมายเหตุ - การวิเคราะห์สถานการณ์ และ ทบทวนแผนปฏิบัติการฯ หมายถึง การจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง หน่วยงานภาครัฐภายในและภายนอก พม. องค์กรเอกชน และ องค์กรระหว่างประเทศ ที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> - ติดตาม สนับสนุน ผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติการฯ ปี 2551 ในไตรมาสที่ 2 และ 3</p> <p>- พม. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ แล้วเสร็จร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 4</u> ประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการฯ ของพม. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ในไตรมาสที่ 4 (ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551)</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ ปี 2552 ให้แล้วเสร็จภายใน 31 ตุลาคม 255</p>											<p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตาม สนับสนุน ผลักดัน หมายถึง การสนับสนุน - การประเมินผล หมายถึง การรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการฯ เสร็จก็โครงการ ไม่เสร็จก็โครงการ มีปัญหาอุปสรรคอะไรในการดำเนินงาน - ให้แล้วเสร็จ หมายถึง การนำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ให้ปลัด พม. นำเสนอคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ให้ความเห็นชอบต่อไป
5. ยุทธศาสตร์เสริมสร้างโอกาสในการพึ่งตนเอง	1. ประชาชนกลุ่มผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้ตกเป็นเหยื่อทางสังคม มีศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง												<ul style="list-style-type: none"> ● มีการประเมินโดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมทุกส่วนราชการ ในระดับกรมฯ คือ ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)”
6. ยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพการอยู่ร่วมกันของ	1. สมาชิกของครอบครัว และชุมชน มีส่วนร่วมในการคุ้มครองสมาชิก												<ul style="list-style-type: none"> ● มีการประเมินโดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมทุกส่วนราชการ ในระดับกรมฯ คือ ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
ครอบครัว	ทุกช่วงวัย												น้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)”
7. ยุทธศาสตร์เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้และสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่เด็กและเยาวชน	1. เด็กและเยาวชนมีโอกาสมิโอกาส และมีพื้นที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาตนเอง	1.10 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและให้ความช่วยเหลือแก่ในทางกฎหมาย (โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว) <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างกระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 2</u> คณะกรรมการมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และความเชื่อมโยงในการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย หรือการให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหลักที่มี	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI) ระหว่างกระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และกระทรวงสาธารณสุข เป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI) ระหว่างกระทรวงยุติธรรม กระทรวงพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข <p><u>เงื่อนไขการวัดผล :</u></p> <p>1) หากไม่สามารถแสดงให้เห็นได้ถึงการบูรณาการหรือร่วมกันดำเนินการระหว่างกระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน <u>คะแนนที่ได้รับสูงสุดจะไม่เกิน 3 คะแนน</u></p> <p>2) หากแผนบูรณาการฯ ไม่สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ ปัญหาอุปสรรคหรือประเด็นที่สรุปไว้ในระดับที่ 3 จะปรับคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 1.00 คะแนน</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ความเชื่อมโยงกันในแต่ละหน่วยงานแก่ผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพโดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดประชุมระดมความคิดเห็นทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว</p> <p><u>ระดับ 4</u> นำผลการดำเนินงานข้อ 2 และ 3 มาดำเนินการยกร่างแผนบูรณาการการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมาย ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว และสนับสนุนการดำเนินการขององค์กรภาคเอกชนที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัวได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจพิจารณา</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำแผนปฏิบัติการฯ เพื่อแปลงแผนบูรณาการฯ ไปสู่การปฏิบัติได้แล้วเสร็จพร้อมสำหรับ</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		การนำไปปฏิบัติร่วมกันให้เกิดผล ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552												
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ร้อยละ 25)														
● การปฏิบัติราชการตามเป้าหมาย ผลผลิต งบประมาณ รายจ่ายประจำปี		3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ	
1. เสริมสร้างความรู้และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่เด็กและเยาวชน	1. เด็กสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 2. ครอบครัวสามารถเลี้ยงดูเด็กได้เหมาะสมตามวัย	3.2 ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับบริการ มีความรู้และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม - เด็กในสถานรับเลี้ยงเด็ก	3	98				96	97	98	99	100	● หมายเหตุ - สถานรับเลี้ยงเด็กทั้งหมด 1,661 แห่ง - ในการพิจารณาพัฒนาการเด็ก ส่วนราชการต้องทำการสำรวจอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี - เด็กที่ผ่านเกณฑ์ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของเด็กในสถานรับเลี้ยง	
		- เด็กในสถานสงเคราะห์	3	80				60	65	70	75	80	● หมายเหตุ - สถานสงเคราะห์เด็กอ่อน 8 แห่ง ภายใต้ความดูแลของส่วนราชการ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													ทั้งหมด - ในการพิจารณาพัฒนาการเด็ก ส่วนราชการต้องทำการสำรวจอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี - เด็กที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100 ของเด็กในสถานสงเคราะห์
		- เด็กในชุมชน 1. จำนวนของตำบลที่มีการขยายผลการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยมีหมู่บ้านเข้าสู่กระบวนการนั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 2. จำนวนของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาการให้ความรู้ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และมีประชากรเป้าหมายเข้าระบบการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	1	205	-	-	525	165	175	185	195	205	
			1	240	-	525	205	200	210	220	230	240	
2. ส่งเสริมและจัดบริการสวัสดิการสังคมตามความต้องการที่จำเป็นแก่ประชากรเป้าหมาย	1. ประชากรเป้าหมายที่ประสบปัญหาสามารถช่วยเหลือตนเองและครอบครัว	3.3 จำนวนประชากรเป้าหมายได้รับบริการสวัสดิการสังคมตามความต้องการที่จำเป็น	3	621,646	-	-	-	497,316	559,481	621,646	683,811	745,976	● <u>เงื่อนไข</u> - ประชากรเป้าหมาย ต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามเอกสารงบประมาณ หากการสุ่มตรวจพบว่า กลุ่มเป้าหมายไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด จะปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลงไม่เกิน 1 คะแนน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
3. เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	1. เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3.4 จำนวนตำบลเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ	3	1,263	-	-	600	1,009	1,136	1,263	1,390	1,517	
4. เสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุน	1. ประชากรเป้าหมายได้รับโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนและการประกอบอาชีพ												● ส่วนราชการไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัดเนื่องจาก เนื่องจากมีมิติ ยิบเล็ก สปท.
5. เสริมสร้างโอกาสในการแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าด้านการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย	1. ประชากรเป้าหมายได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิต												● ส่วนราชการไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัดเนื่องจาก เป็นภารกิจของหน่วยงานอื่นในสังกัดกระทรวงฯ
6. เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร	1. องค์กรสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ												● ส่วนราชการไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัดเนื่องจาก มีการกำหนดตัวชี้วัดในภาคบังคับ มิติ 2 มิติ 3 และ มิติ 4 ที่สามารถวัดผลตามเป้าประสงค์ได้
7. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการดำรงชีวิตแก่ประชากรเป้าหมาย	1. ประชากรเป้าหมายสามารถใช้ศักยภาพในการดำรงชีวิตและพึ่งตนเอง												-กำหนดเป็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 3.1 ซึ่งเป็นการประเมินเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
8. ส่งเสริมความรู้ และพัฒนาอาชีพ แก่กลุ่ม เป้าหมาย	1. ประชากรเป้าหมาย สามารถนำความรู้ ไปประกอบอาชีพ													-กำหนดเป็นการประเมินผลตาม ตัวชี้วัดที่ 3.1 ซึ่งเป็นการประเมิน เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)
	2. คนพิการสามารถ เพิ่มทักษะอาชีพและ นำความรู้ที่ได้รับ ไปใช้ประโยชน์ ในการดำรงชีวิต													-กำหนดเป็นการประเมินผลตาม ตัวชี้วัดที่ 3.1 ซึ่งเป็นการประเมิน เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)
9. ป้องกัน พิณฟู และเสริมสร้าง ศักยภาพแก่ ประชากร เป้าหมาย	1. ประชากรเป้าหมาย สามารถป้องกัน ตนเองไม่ให้ตกเป็น เหยื่อการค้ามนุษย์ 2. ประชากรเป้าหมาย ได้รับการฟื้นฟูและ พัฒนาศักยภาพ สามารถกลับคืนสู่ สังคมได้	3.5 จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงที่ อาจตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ มีความรู้ในการป้องกันตนเอง จาก กระบวนการค้ามนุษย์	3	89,000	89,000	89,000	89,000	71, 200	80, 100	89, 000	97, 900	106, 800	● <u>หมายเหตุ</u> - ขอให้ส่วนราชการสรุปผล การดำเนินงาน โดยมีรายงาน การปรับเปลี่ยนทัศนคติหลังจาก การได้รับความรู้ -กำหนดเป็นการประเมินผลตาม ตัวชี้วัดที่ 3.1 ซึ่งเป็นการประเมิน เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	
10. ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของครอบครัว และชุมชนในการ จัดบริการทาง สังคมแก่ผู้สูงอายุ	1. ครอบครัวและชุมชน มีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมการเตรียม ความพร้อมแก่ ผู้สูงอายุ	3.6 จำนวนผู้สูงอายุเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพและสามารถ พึ่งตนเองได้	3	53,500	-	-	-	48,500	51,000	53,500	56,000	58,500		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
11. ส่งเสริมการนำความรู้และภูมิปัญญาของผู้สูงอายุมาทำประโยชน์เพื่อสังคม	1. ผู้สูงอายุมีการพัฒนาศักยภาพและภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและสร้างรายได้													-กำหนดเป็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 3.1 ซึ่งเป็นการประเมินเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 20)													
● การเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	6	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	4.70	3.8292	N/A	1	2	3	4	5		
● ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	75	84.58	92.40	N/A	65	70	75	80	85		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)													
● การบริหารงบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	74	-	-	N/A	68	71	74	77	80		
● ประสิทธิภาพของการใช้ พลังงาน	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	5	4.22	N/A	1	2	3	4	5		
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)													
● การบริหารจัดการองค์กร	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	22	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		
● การพัฒนากฎหมาย	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5		
		น้ำหนักรวม	100										

