

แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลตนเองของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Sar Card)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน			9 เดือน		
			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ:	45.0			76.085			103.443
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง				27			44
1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	N/A	1	●	5	5	●
1.2	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือด้านการพัฒนาชุมชนและจัดความยากจนกับกลุ่มประเทศอาเซียน	1	4	4	●	4	4	●
1.3	ระดับความสำเร็จการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	3	2	2	●	2	2	●
1.4	จำนวน อปท. ที่สามารถให้ความช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหาทางสังคม	1	N/A	1	●	N/A	1	●
1.5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบูรณาการข้อมูลดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทย ข้อมูลระบบเพื่อเร่งและเตือนภัยทางสังคม ให้เชื่อมโยงกับศูนย์บัญชาการงานพัฒนาสังคม	4	N/A	1	●	2	2	●
1.6	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาภาคีการบูรณาการงานพัฒนาสังคม (War Room)	1	N/A	1	●	4	4	●
1.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์บัญชาการงานพัฒนาสังคม	1	N/A	1	●	3	3	●
1.8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทย							
1.8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลเชิงลึกของดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม (42 ตัวชี้วัด)	1	1	1	●	N/A	1	●
1.8.2	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม (13 ตัวชี้วัด)	1	N/A	1	●	N/A	1	●
1.8.3	ร้อยละของการดำเนินการตามมาตรการ ปิงปองประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อให้ดัชนีคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมของไทยเทียบเท่ากับดัชนีของต่างประเทศ (Benchmark) ที่ทำการศึกษาค้นคว้าได้	1	N/A	1	●	N/A	1	●
1.9	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการข้ามบัญชี	3	N/A	1	●	2	2	●
1.10	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและให้ความช่วยเหลือในทางกฎหมาย (โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว)	1	2	2	●	2	2	●
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ				49.085			59.443
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดตามเป้าหมายของผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5.0	1.017	1.017	●	1.705	1.705	●
3.2	ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับบริการ มีความรู้และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม							
	- เด็กในสถานรับเลี้ยงเด็ก	3.0	100	5	●	100	5	●
	- เด็กในสถานสงเคราะห์	3.0	80	5	●	80	5	●
	- เด็กในชุมชน	2.0	N/A	1	●	N/A	1	●
3.3	จำนวนประชากรเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคมตามความต้องการที่จำเป็น	3.0	430816	1	●	640701	3.306	●
3.4	จำนวนตำบลเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการ	3.0	1	1	●	1	1	●
3.5	จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงที่อาจตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ มีความรู้ในการป้องกันตนเองจากกระบวนการข้ามบัญชี	3.0	59773	1	●	59773	1	●
3.6	จำนวนผู้สูงอายุเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถพึ่งตนเองได้	3.0	26487	1	●	38633	1	●
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ	20.0			29			35
4	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมคิดค้นตรวจสอบผลการปฏิบัติการ	6	1	1	●	1	1	●
5	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	4	4	●	4	4	●
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต							
6.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	3	1	1	●	3	3	●
6.2	การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	1	1	1	●	1	1	●
6.3	ร้อยละของจำนวนส่วนงานที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	2	N/A	1	●	N/A	1	●
7	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.0	N/A	1	●	N/A	1	●
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	10.0			24.06			23.807
8	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	40.06	1	●	70.77	2	●
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	3.144	3.144	●	3.229	3.229	●
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดในการรักษามาตรฐานระยะเวลาให้บริการ	2	4.814	4.814	●	3.06	3.06	●
11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2.0	1	1	●	1	1	●
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร	25.0			31			33
12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							
12.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	1	1	1	●	1	1	●
12.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยตัวชี้วัดของความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	6	N/A	1	●	N/A	1	●
12.3	ผลคะแนนจากการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	15	N/A	1	●	N/A	1	●
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ							

แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลตนเองของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Sar Card)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน			9 เดือน		
			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
13.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1	5	5	●	5	5	●
13.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละต่างน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (กรณีที่มี 2 การพัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์)	2.0	2	2	●	3	3	●
	รวม	100.0			209.23			254.693
	คะแนนเต็ม 5				2.09			2.55

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

= 1.00 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ●